



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom FARMOKOR INTERNATIONALIS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge u stečaju, OIB: 32870862615, Zagreb (Grad Zagreb), Žitnjak, Martinci 1. odv. 7/A, dana 9. prosinca 2019. godine

riješio je

Odbija se zahtjev za odobravanjem materijalnih troškova stečajnog postupka za stvarne troškove osobnog automobila korištenog u osobne svrhe u iznosu od 2.940,00 kuna i troškovi cestarine u iznosu od 215,00 kuna.

Obrazloženje

Podneskom od 13. studenoga 2019. godine stečajni upravitelj zatražio je od suda donošenje Rješenje o odobravanju materijalnih troškova stečajnog postupka za stvarne troškove osobnog automobila korištenog u osobne svrhe u iznosu od 2.940,00 kuna i troškovi cestarine u iznosu od 215,00 kuna.

Uz podnesak od 13. studenoga 2019. godine stečajni upravitelj dostavlja tabelarni prikaz troškova:

Red. br.	Datum putovanja	Svrha putovanja	Relacija putovanja	km/za prijevoz iznos u kn	Ukupni iznos (kn)	Ostali troškovi - cestarina (kn)	Sveukupni iznos (kn)
1.	28.03.2018.	Sastanak sa g. Štrljićem i njegovim pomoćnikom g. Rebićem u vezi primopredaje dokumentacije stečajnog dužnika	Ivanec-Zagreb Zagreb-Ivanec	160 x 2,00	320,00	/	320,00

2.	20.04.2018.	Sastanak sa g. Štrljićem i njegovim pomoćnikom g. Rebićem radi objašnjenja oko sudskih postupaka stečajnog dužnika i predaje ostale dokumentacij e stečajnog dužnika	Ivanec- Zagreb Zagreb- Ivanec	160 x 2,00	320,00	/	320,00
3.	15.05.2018.	Ispitno i izvještajno ročište	Ivanec- Zagreb Zagreb- Ivanec	160 x 2,00	320,00	34,00	354,00
4.	22.08.2018.	Odlazak u z-k odjel Samobor radi predaje prijedloga za uknjižbu i priloga u slučaju Iviček Zlatice	Ivanec- Samobor Samobor- Ivanec	170 x 2,00	340,00	18,00	358,00
5.	08.03.2019.	Sastanak sa Stjepanom Vlašićem, punomoćnik Iviček Zlatice, u vezi slučaja kupoprodaje nekretnina	Ivanec- Samobor Samobor- Ivanec	170 x 2,00	340,00	32,00	372,00
6.	04.06.2019.	Skupština vjerovnika	Ivanec- Zagreb	160 x 2,00	320,00	34,00	354,00

7.	12.06.2019.	Odlazak u z-k odjel Samobor rad pribavljanja preslike ugovora iz zbirke isprava u vezi slučaja Iviček Zlatice, a prema nalogu Skupštine vjerovnika	Ivanec-Samobor Samobor-Ivanec	170 x 2,00	340,00	34,00	374,00
8.	26.09.2019.	Skupština vjerovnika	Ivanec-Zagreb	160 x 2,00	320,00	27,00	347,00
9.	24.10.2019.	Skupština vjerovnika	Ivanec-Zagreb	160 x 2,00	320,00	36,00	356,00
			UKUPNO:		2.940,00	215,00	3.155,00

Stečajni upravitelj također uz podnesak od 13. studenoga 2019. godine dostavlja preslike računa Hrvatskih autocesta d.o.o., u ukupnom iznosu od 215,00 kuna.

Zahtjev stečajnog upravitelja za odobravanjem materijalnog troška kako je to navedeno u izreci rješenja ovaj sud cijeni neosnovanim.

Odredbom čl. 77. st. 1. SZ-a propisano je da za stečajnog upravitelja može biti imenovana osoba upisana na listi stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda dok je odredbom čl. 78. st. 3. SZ-a propisano da osoba može biti upisana na listu stečajnih upravitelja za područje nadležnosti jednog ili više sudova. Odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a propisano je da se izbor stečajnog upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, dok je odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a propisano da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

Temeljem stanja spisa vidljivo je kako je stečajni upravitelj Ivan Hudoletnjak imenovan rješenjem suda od 1. ožujka 2018. godine metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda.

Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

Prema stavu i mišljenju ovoga suda, stečajni upravitelj nema pravo na nadoknadu troškova koji se odnose na trošak u vezi s njegovim dolaskom u sjedište dužnika (Zagreb) i to na relacijama od prebivališta stečajnog upravitelja (Ivanec) do odredišne točke, sjedišta dužnika (Zagreb) i trošak povratka.

Na takav stav suda djeluje činjenica što je stečajni upravitelj samostalno odabrao područje nadležnog suda na čiju listu stečajnih upravitelja je, sukladno njegovom zahtjevu, imenovan.

Prema tome, stečajni upravitelj je svjesno odabrao imenovanje na listu stečajnih upravitelja na području nadležnosti suda koji se nalazi izvan njegovog

prebivališta i na taj način pristao na mogućnost imenovanja za stečajnog upravitelja u postupku koji se vodi pred sudom izvan njegovog prebivališta, posljedično čemu je pristao i na snalažanje putnih troškova.

Zato ti troškovi ne mogu ići na teret stečajnog dužnika jer oni ne bi nastali da je metodom slučajnog odabira odabran stečajni upravitelj koji ima prebivalište na području nadležnog suda.

Osim toga, kada bi sud odobrio troškove putovanja stečajnog upravitelja, stečajni vjerovnici u ovom sudnom stečajnom postupku bili bi stavljeni u neravnopravan položaj sa stečajnim vjerovnicima u drugim stečajnim postupcima u kojima je metodom slučajnog odabira stečajnog upravitelja imenovan stečajni upravitelj sa područja sjedišta stečajnog dužnika i u kojem stečajnom postupku stečajna masa nije opterećena za te troškove.

Odobranjem troškova putovanja stečajnim upraviteljima koji nisu sa područja sjedišta suda na čiju listu su se prijavili, narušava se cilj i svrha stečajnog postupka- namirenje stečajnog vjerovnika, obzirom da takvi stečajni postupci postaju svrha i cilj namirenja troškova putovanja stečajnih upravitelja.

Također se ukazuje i na činjenicu kako iz tabelarnog prikaza putovanja stečajnog upravitelja, za koja se traži naknada materijalnog troška, nije moguće provjeriti da li je stečajni upravitelj uistinu išao na ta putovanja sa svrhom i razlogom kako je to navedeno u tabelarnom prikazu obzirom da isti nije potkrijepljen niti jednim dokazom (dokumentom) koji ide u prilog tvrdnji svrhe putovanja.

Ukazuje se i na činjenicu kako je stečajni upravitelj, ukoliko su predmetna putovanja doista realizirana sa svrhom i razlogom kako je to navedeno u tabelarnom prikazu uz podnesak od 13.11.2019., sastanke (dana 28.3.2018., 20.4.2018. 8.3.2019.) mogao održavati i u mjestima koja su bliže Ivancu (prebivalištu stečajnog upravitelja) slijedom čega bi i eventualno nastali materijalni trošak bio manji.

Odlazak dana 22.8.2018. godine (ukoliko je isti bio), radi predaje prijedloga za uknjižbu i priloga u slučaju Iviček Zlatice, nije niti bio neophodan obzirom je stečajni upravitelj isto mogao predati i putem pošte.

U pogledu troškova koji se odnose na račune Hrvatskih autocesta d.o.o. u ukupnom iznosu od 215,00 kuna, uvidom u račune sud je utvrdio kako isti uopće ne glase na ime stečajnog dužnika.

Stoga iste nije niti moguće dovesti u vezu sa stečajnim postupkom.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 9. prosinca 2019.

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Ivan Hudoletnjak, stečajni upravitelj

Broj zapisa: **17892-16278**

Kontrolni broj: **0b1d6-03ffb-c776c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.